19 — 25 ДЕКАБРЯ 1969 г.
№ 51 (77)
ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2—5

МАЛЬОРКА-69

Говорят Горт, Корчной, Петросян. Партии турнира

стр. 6

Лидерам тесно

Репортаж из Белграда

стр. 12—13

И СНОВА СЕЙБРАНДС

О чемпионате Европы рассказывает гроссмейстер Р. К. Келлер

стр. 14—15

Пешка на последней горизонтали

♙ → ♕♖♗♘

стр. 8—9

«Войне и миру» — 100 лет

Позиция из теории королевского гамбита! Не только. Она встречалась и в партиях Л. Н. Толстого. А ведь он, по свидетельству современников, дебютов не изучал...

МАЛЬОРКА

МАЛЬОРКА, 1969 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. Б. ЛАРСЕН	◆	½	0	1	0	1	0	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	12	1
2. Т. ПЕТРОСЯН	½	◆	1	½	½	1	1	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	½	11½	2
3. В. ГОРТ	1	0	◆	0	½	1	½	1	½	½	½	0	1	½	½	1	1	1	10½	3—4
4. В. КОРЧНОЙ	0	½	1	◆	½	1	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	0	1	10½	3—4
5. Б. СПАССКИЙ	1	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	10	5
6. Х. ДИЕС дель КОРРАЛЬ	0	0	0	0	½	◆	½	1	0	½	1	½	1	1	1	½	1	1	9½	6
7. Э. МЕКИНГ	1	0	½	0	½	½	◆	0	1	½	1	½	½	½	1	0	½	1	9	7—8
8. О. ПАННО	0	½	0	½	½	0	1	◆	½	1	½	1	½	½	½	0	1	1	9	7—8
9. М. НАЙДОРФ	0	0	½	½	½	1	0	½	◆	½	½	1	½	½	½	1	½	½	8½	9—10
10. Б. ПАРМА	½	½	½	½	½	½	½	0	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	1	8½	9—10
11. Л. САБО	½	½	½	½	½	0	0	½	½	½	◆	½	½	1	½	1	½	0	8	11—12
12. В. УНЦИКЕР	0	½	1	0	½	½	½	0	0	½	½	◆	1	½	½	½	½	1	8	11—12
13. А. ПОМАР	½	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	0	◆	½	1	½	½	½	7½	13
14. М. БОБОЦОВ	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	0	½	½	◆	½	0	1	0	6½	14—16
15. М. ДАМЯНОВИЧ	0	½	½	½	½	0	0	½	½	½	½	½	½	0	◆	½	½	½	6½	14—16
16. Д. ПЕНРОУЗ	0	0	0	0	0	½	1	1	0	½	0	½	½	1	½	◆	½	½	6½	14—16
17. Р. ТОРАН	0	0	0	1	½	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	◆	½	6	17
18. А. МЕДИНА	0	½	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	½	1	½	½	½	◆	5	18

После окончания международного турнира в Пальме-де-Мальорка корреспондент нашего еженедельника **Александр РОШАЛЬ** побеседовал с тремя известными гроссмейстерами, участниками этого интересного соревнования. Предлагаем вниманию читателей запись этих бесед.

Властимил ГОРТ сразу после завершения «Битвы при Пальме» вылетел с острова Мальорка для участия в новогоднем международном турнире в Тбилиси. Здесь и застал его телефонный звонок из редакции «64». Чехословацкий гроссмейстер сказал:

— Турнир на Мальорке был очень сильным, пожалуй, сильнейшим в заканчивающемся году. Даже испанские мастера, за исключением разве что Медины, играли неожиданно хорошо. На меня, например, прекрасное впечатление произвел Диес дель Корраль. Шахматный любитель (юрист высокой квалификации и положения), он с трудом получил отпуск на своей основной работе и вдруг едва не выполнил гроссмейстерский норматив — 10½ очков!

— Какое впечатление произвел на вас Энрике Мекинг! Что это за шахматист!

— Это очень хороший позиционный шахматист, по стилю чем-то напоминающий Фишера, только еще не очень зрелый. Сейчас многое будет зависеть от того, как часто ему доведется встречаться с известными, опытными мастерами.

Мекинг и сам это отлично понимает и собирается после окончания школы переехать в Европу (в Англию). Относительная близость гроссмейстерской нормы отрицательно сказалась на игре юноши в последних партиях соревнования. Он буквально бросался на всех. Стоит хотя бы вспомнить, как Энрике черными стремился обязательно победить самого Корчного...

— Как играли в Пальме ведущие гроссмейстеры!

— Лучшее качество партий, пожалуй, у Петросяна. Ларсен же, хотя он и стал в итоге первым, по-прежнему играл неровно. В каждой партии его единственная цель — это любой ценой записать в таблицу очко. Ради этого он непрерывно, по нескольку раз за одну встречу, насилует позицию. Если у него ничего не получается, он вновь и вновь приступает к насилию и, как говорят шахматисты, беспрерывно «крутит». Все это Ларсен делает с напряжением абсолютно всех сил, которых у него очень много. И все-таки такая игра хороша прежде всего в соревнованиях со смешанным составом, и печальный опыт того же Ларсена показывает, что на высшем уровне шахматисту такого отношения к шахматному творчеству приходится тяжеловато...

Спасский, видимо, подустал, а может, наступила естественная реакция после его огромных успехов. Он, по-видимому, и сам это чувствовал и не слишком старался доказать обратное.

Корчной, как и всегда, сделал все, что мог. Правда, в один момент ему помешал грипп. (Приболели и другие участники — Торан, Бобоцов, Петросян...).

— Вы коснулись выступлений только четверых из первых пяти призеров...

— Своим спортивным результатом, конечно, доволен, особенно если учесть плачевный старт — ноль из двух. Хотелось исправиться, а когда хочешь отыграться, всегда получается наоборот. Возможно, то же случилось бы и со мной, но... удалось выиграть партию у Ларсена! Хорошую партию, лучшую из сыгранных мною в Пальме и, надеюсь, одну из лучших в турнире вообще. Эта победа придала мне силы, и дальше дело пошло удачно.

— Пожалуйста, несколько слов о голосовании шахматных журналистов, определявших «десятку мира», и ваше мнение о своем месте в этой десятке.

— Присуждение «Шахматного Оскара» и определение десятки сильнейших — дело хорошее потому, что эта идея служит популяризации шахматного искусства. В общем, места распределены справедливо, хотя, думается, здесь могло быть и побольше представителей СССР. Например, вполне можно было бы занять мое 6-е место кем-то другим, а меня переставить в самый конец этого почетного списка. Я очень уважаю тех, кто поставлен журналистами ниже, и полагаю, что только здесь и допущена ошибка.

На результатах голосования сказалось участие шахматистов в зональных турнирах. Заметьте, все лауреаты попали в следующие этапы борьбы за мировую корону. (Пользуюсь случаем, чтобы выразить твердое мнение: система розыгрыша первенства мира должна быть пересмотрена. Возьмите, к примеру, хотя бы зональный турнир, который прошел в Португалии, и сравните его с другими, значительно более сильными зональными турнирами. Справедливо? Несправедливо!).

— Вы за последнее время приняли участие во множестве соревнований. Не чувствуете ли усталость!

Как рассчитываете выступить в Тбилиси!

— Я, конечно, устал, но не очень. Вы же сами назвали меня на страницах «64» бойцом — приходится оправдывать оказанную мне честь. Буду стараться и играть по-настоящему боевые партии. Чем это кончится — сказать трудно: уж очень сильный опять подобрался состав, а бескомпромиссность и уверенность в себе советских гроссмейстеров хорошо известны всему миру.

— Команде СССР предстоит встретиться в матче со сборной «остального мира». Вы, вероятно, будете одним из «противников» наших гроссмейстеров в апрельском матче! Кого еще намерена выставить ваша команда!

— Мне известно, что капитан команды «остального мира» экс-чемпион доктор Макс Эйве намечает примерно такой состав сборной, не определяя пока порядок досок: **С. Глигорич, М. Матулович, Б. Ивков** — (все — Югославия), **В. Горт** (Чехословакия), **Б. Ларсен** (Дания), **М. Найдорф** (Аргентина), **Л. Портиш** (Венгрия), **В. Ульман** (ГДР), **Р. Фишер, С. Решевский** (оба — США). Запасные — **В. Унцикер** (ФРГ) и **Э. Мекинг** (Бразилия).

Советских участников турнира на Мальорке наш корреспондент разыскал по телефону, когда они уже переехали в Париж и разместились в отеле «Доменил».

Виктор КОРЧНОЙ:

— Турнир, разумеется, был сильным. Впрочем, это чувствовалось и до начала соревнования... Лучшими признаны партии Спасский — Пенроуз и Ларсен — Панно. Красивейшей — Корраль — Помар. (Испанцы вообще красиво играют друг против друга, и каждый год среди них появляется новый фаворит).

Что сказать о других участниках? Спасский по заслугам получил «Приз Оскара» — серебряную статуэтку Санчо Панса, но теперь для него начался новый этап. Ему приходится перестраиваться с матчевой тактики на турнирную, что непросто. Это связано с определенным кризисом, чемпиону сейчас трудно. Во всяком случае, я видел, как он старался выступить удачнее, но...

Петросян, наоборот, потеряв так давившее на него высшее звание, заиграл легко и уверенно.

Очень прогрессирует Горт. Впрочем, он давно играет здорово, однако его понимание позиции, на мой взгляд, серьезно уступает его практической силе. Это кстати означает, что чехословацкий гроссмейстер обладает большими резервами для дальнейшего роста.

Что-то в этом духе и у Мекинга, игра которого вызывает в последнее время много разговоров. Он, конечно, серьезно уступает Горту. (Кстати, я полагаю, что Мекинг уступает и самым талантливым из наших юных — скажем Балашову и Карпову). Какой у него стиль? Скорее всего, он будет позиционным шахматистом, пока же бразилец владеет далеко не всеми приемами игры и не знаком со многими ее законами. Достаточно вспомнить, как быстро он из значительно лучшего эндшпиля против Спасского получил несколько худший. По-моему, он слишком нервный, о чем свидетельствуют его жалобы судьям на «поведение» отдельных участников. Однако будем надеяться, что в этом отношении он не пойдет по стопам Фишера. Президент Бразильской шахматной федерации, сопровождавший юношу, рассказывал мне, что Мекинг в надежде приблизиться к «высшему шахматному свету» хочет поступить в один из европейских университетов. (От себя я бы добавил, что и здесь все обстоит не так просто, как представляют себе бразильцы. Мекинг собирается стать студентом-физиком и к науке относится очень серьезно. А учеба оставит не так уж много времени для шахмат).

Неизлечимый оптимист Ларсен взял первое место. Он, как всегда, был здорово подготовлен. Удивляет его знание — когда он только успевает! — всех последних шахматных новостей, его умение конкретно применять эти знания (т. е. готовится непосредственно ко встрече с тем или иным соперником). Вот пример. В турнире на Кубе я удачно применил против Помара один вариант, а на Мальорке увидел, как Ларсен повторяет мои ходы. Ларсен остро чувствует малейшую нерешительность или просто неуверенность соперника за доской. В этом я убедился сам. Во время нашей встречи, отнюдь не считая свою позицию хуже, я несколько неожиданно даже для себя (видимо, повлияло то, что оставалось маловато времени) предложил Ларсену ничью. Он отказался как ни в чем не бывало и вдруг тут же заиграл с удвоенной силой.

Я был явно не в лучшей форме и много хороших замыслов не довел до конца.

Словом, как руководитель нашей делегации, — пошутил в заключение Корчной, — я не оправдал возлагавшегося на меня доверия: не смог взять первого места...

Тигран ПЕТРОСЯН:

— По-моему, Виктор Львович прав в отношении себя только частично. Дело в том, что ему еще и попросту не везло. Из скромности он умолчал и об одном печальном происшествии. Во время партии Корчного с Тораном часы неожиданно испортились, и судья, заменяя их, почему-то решили поставить на циферблате ленинградца не полторы (цейтнот!), а всего... полминуты. Разнервничавшийся Виктор умудрился проиграть едва ли не выигранную позицию.

Что касается Мекинга, то он действительно не имеет школы и играет за счет природного таланта. Но одно обстоятельство, Виктор (разговор на другой стороне провода происходил в присутствии Корчного), меня смущает. Когда ты сравниваешь, скажем, Карпова с Мекингом... Трудно сказать, как сейчас бы Карпов сыграл с сильнейшими гроссмейстерами, а вот Мекинг, насколько мне известно, имеет с тобой равный счет.

О Спасском? Да, трудно быть чемпионом мира: если позиция лучше — противник хочет ничью. (Правда, если хуже — он тоже хочет ничью!). Дальше будет еще труднее — я это хорошо знаю.

Ларсен вновь добился большого успеха, но, несмотря ни на что, манера его игры мне не импонирует.

Все интересуются, что произошло в последнем туре и почему я согласился на ничью с Помаром всего после 14-ти ходов борьбы. Дело в том, что я уже в дебюте сыграл слишком резко и получил очень опасную для себя позицию. А в то время, пока я еще только выводил фигуры, Ларсен уже успел добиться выигрышного положения против вконец расклеившегося Медины. У меня появилось ощущение невозможности занять первое место, и я согласился на ничью. Тем не менее своим результатом более или менее удовлетворен. Расту! В прошлом году — четвертый, теперь — второй. А если серьезно, то обидно, что мы отдали первое место в таком интересном и сильном турнире...

Далее редактор «64» рассказал о голосовании журналистов.

— В опросе принял участие 51 журналист (24 присутствовали непосредственно на Мальорке). За 1-е место в анкете начислялось одно очко, за 2-е — два и т. д. Кстати, кроме определения десятки лучших шахматистов, журналисты дали свои рекомендации капитану сборной мира М. Эйве на апрельский матч с командой СССР. Впрочем, их пожелания практически совпадают с ориентировочным составом, который уже сообщил редакции «64» гроссмейстер В. Горт.

1. Приз «ШАХМАТНЫЙ ОСКАР» — **Б. СПАССКИЙ** (СССР) — 55 очков,
2. **В. КОРЧНОЙ** (СССР) — 168,
3. **Т. ПЕТРОСЯН** (СССР) — 201,
4. **Б. ЛАРСЕН** (Дания) — 228,
5. **Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ** (СССР)—311,
6. **В. ГОРТ** (Чехословакия) — 365,
7. **Л. ПОРТИШ** (Венгрия) — 375,
8. **В. СМЫСЛОВ** (СССР) — 395,
9. **Е. ГЕЛЛЕР** (СССР) — 455,
10. **С. ГЛИГОРИЧ** (Югославия) — 471 очко.

Из шахматистов, вставших непосредственно за первой десяткой, можно назвать еще 11. **М. Ботвинника** (СССР), 12. **М. Матуловича** (Югославия), 13. **П. Кереса** (СССР), 14. **В. Ульмана** (ГДР), 15. **С. Решевского** (США), 16. **Л. Штейна** (СССР)...

Очень важная партия игралась в 7-м туре.

ЛАРСЕН — КОРЧНОЙ

Староиндийское начало

1. g3 d5 2. Cg2 c6 3. c4 g6 4. Фa4!? d4 5. Кf3 Cg7 6. 0—0 e5 7. d3 Ке7 8. Кbd2 0—0 9. b4 Кd7 10. Лb1 a5 11. b5 c5 12. e3 de.

Лучшее. Если 12. . . Лa7 13. ed cd, то 14. Ca3, или 13. . . ed 14. Лe1 — в обоих случаях у белых более удобная позиция.

13. fe Лa7 14. Фc2. (Слабо 14. Ке4 f5 и нельзя 15. Кd6 из-за 15. . . Кb6). **14. . . b6 15. Ке4 Кf6.**

Первый сюрприз для меня. Вероятно, это хороший ход, ведь план белых состоит в Ке4—c3, e3—e4 и Кc3—d5, но теперь на немедленное 16. Кc3 последует 16. . . Кh5 17. e4 f5.

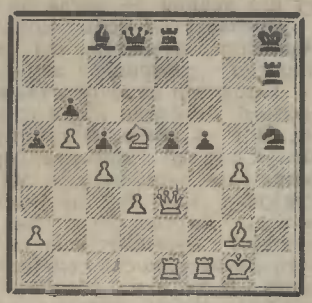
16. К:f6+ C:f6 17. Cb2 Кf5 18. Лbe1 Лe8 19. e4 Кg7. Кажется. Корчному следовало играть 19. . . Кd4 20. К:d4 ed, после чего белые стояли чуть-чуть лучше.

20. Кd2 h5! Очень хороший ход. Не проходит 20. . . Лd7 21. Kb1 и нельзя 21. . . Л:d3 ввиду 22. Л:f6, а на 21. . . Cg5 белые отвечают 22. Ch3 с преимуществом.

21. Kb1 h4 22. Кc3 hg 23. hg Kh5 24. Кd5 Cg5 25. Ф12 f6 26. Cc1 C:c1 27. Л:c1 f5. Трудно критиковать этот ход. На мой взгляд, предпочтительнее 27... Лf7, но Корчному хочется вести защиту более активно. В ответ на 27. . . Лf7 могло последовать 28. Cf3 Kg7, а затем Крg2 и Лh1. Корчной испытывал уже недостаток во времени.

28. Фe3 Лh7 29. Лce1 Крh8 30. ef. Может быть, сильнее 30. Лf3. Трудно решить, какой ход лучше.

30. . . gf 31. g4.



31. . . Кf6? Ошибка. Черные должны были играть 31. . . Kg7, хотя после возможного 32. Лf3 f4 33. Фe2 белые стоят лучше — коня g7 трудно активизировать Нельзя 31. . . fg по причине 32. Ce4. Корчной рассчитывал на 32. gf Kg4, но я разменяю коня.

32. К:f6 Ф:f6 33. gf C:f5 34. Фf3 Лf7? Второй сюрприз, но обратного свойства. Лучше 34. . . Лf8, хотя связка слона f5 после 35. Лf2 делает защиту черных очень трудной.

35. Фh5+ Крg7 36. Cd5 Лff8 37. Лf2! Именно так — в случае 37. Лe2 Cg6 черные спасаются. После размена ферзей ладья на e2 была бы атакована.

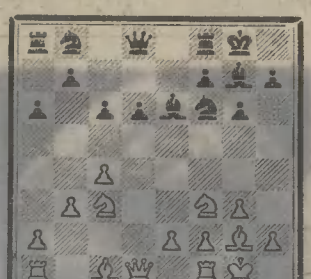
37. . . Cg6 38. Л:f6 C:h5 39. Л:b6 Cf3 40. Лd6 Лf4 41. C:f3 Л:f3 42. Лd5 Крf6 43. Крg2 Лf5 44. Лe3 Лc8 45. Лf3 a4 46. Л:f5+ Кр:f5 47. Крf3 a3 48. Крe3 Лh8 49. Л:c5 (возможно и 49. b6). **49. . . Лh2 50. b6 Л:a2 51. d4 Крe6 52. Л:e5+ Крd7 53. Лa5 Крc6 54. c5 Лh2 55. Крe4.** Черные сдались.

Примечания Б. ЛАРСЕНА.

КОРЧНОЙ — ДИЕС дель КОРРАЛЬ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. g3 d6 5. Кf3 0—0 6. Cg2 c6 7. 0—0 a6 8. d5 e5 9. de C:e6 10. b3.



10. . . Кd5? После 10. . . d5 черные имели хорошую позицию (11. Kg5? Ke4 12. К:e6 К:c3). Они на свою беду захотели большего...

11. cd C:c3 12. Cg5 f6 13. Ch6 C:a1 14. de Cc3 15. b4! (грозит e6—e7 и Фb3) **15. . . d5 16. Фb3 Ce5 17. C:f8 Ф:f8 18. К:e5 fe 19. e4 a5 20. ed Ф:b4 21. d6! Ф:b3 22. ab Крf8 23. f4 e4 24. f5.** Черные сдались. Партия продолжалась меньше двух с половиной часов.

Впервые после матча на первенство мира за доской встретились его участники.

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кc3 Фc7 6. Cd3 Кc6 7. К:c6 bc 8. 0—0 Кf6 9. Фe2 d5 10. Cg5 Cb7 11. f4 Ce7 12. e5 Кd7 13. C:e7 Кр:e7 14. Ka4 c5 15. c4 d4 16. Ce4 C:e4 17. Ф:e4 g6 18. b3 a5 Kb2 h5 20. Кd3 Лa6 21. Лab1 Лb8 22. Лf2 Лab6 23. Лfb2 Крf8 24. h3 Крg7 25. Крf2 h4 26. Крg1 Лh8 27. Фe1 Лa6 28. Лf2 Kb6. Ничья.

ПЕТРОСЯН—ГОРТ

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. Кc3 Кf6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 Кc6 7. Кge2 Лe8 8. Фd2 Лb8 9. Лd1 a6 10. Кc1 e5.

Год назад здесь же на Мальорке Петросян продолжал против Вестеринена 11. de (так же играл и Георгиу против Кавалека в Бевервейке). Анализ А. Лилиенталя в «64» показал, что черные могут по крайней мере сделать ничью после 11. . . К:e5 12. Ce2 b5! 13. cb ab 14. К:b5 (хуже 14. C:b5, о чем свидетельствует упомянутая партия Георгиу — Кавалек) 14. . . К:f3+! 15. gf К:e4! 16. fe Фh4+ 17. Cf2 Ф:e4 18. Фd5 Фb4+ и т. д.

11. d5 (!) Кd4 12. K1e2 К:e2.

Удержать коня на d4 не удается: 12. . . c5 13. dc bc (или 13. . . К:e2 14. c7!) 14. К:d4 ed 15. C:d4 d5 16. cd cd 17. e5 Kd7 18. f4 f6 19. e6!

13. C:e2 Kh5 14. 0—0 f5 15. c5!

Позиция приняла закрытый характер, явно во вкусе экс-чемпиона мира.

15. . . Кf4 16. Cc4 b5 17. cb cb 18. a4! Фd7 19. Лa1!

Идет борьба за и против продвижения b6—b5. Сделав его невозможным, белые получат стратегически выигранную позицию.

19. . . Фb7 20. Лfe1 Cd7 21. Cf1 Kh5 22. Лa3! f4 23. Cf2 Cf6 24. Ka2 Лec8 25. Kb4 a5.

Теперь черным не на что надеяться. Петросян доводит партию до

перерыва, не переходя к активным действиям.

26. Са6 Фа7 27. С:с8 ab 28. С:d7 ba 29. Сс6 ab 30. Ф:b2 Cd8 31. Лb1 Фа5 32. Фс2 Лс8 33. Лb5 Фа6 34. Фb3 g5 35. Фb4 Сс7 36. Фс4 Cd8 37. Фb4 Сс7 38. Фb3 Cd8 39. Фb1. Затягивает сопротивление черных. Здесь сильнее было 39. g4.

39. . . Ф:а4 40. Л:b6 Фс4 41. Лb4 Фс3 42. Лb3 Фd2 43. Лb2 Фс3 44. Крh1! Кf6 45. Лb8 Л:b8 46. Ф:b8 Фа5 47. Ф:d6 Сс7 48. Фе6+ Крg7 49. Фе7+ Крg8 50. h4 Фd2 51. Ф:f6 Ф:f2 52. Ф:g5+ Крf7 53. Фf5+ Крg7 (несколько шахов с целью вторично отложить партию) **54. Фd7+ Крf6 55. Фс6+ Крg7 56. Фе7+ Крg8 57. Фg5+ Крf7 58. Крh2 h5 59. Ф:h5+ Крe7 60. Фе8+.** Черные сдались.

СПАССКИЙ — ПЕНРОУЗ
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Се3 а6 7. Cd3 Кbd7 8. Кge2 b5 9. Фd2 Cb7 10. 0—0 0—0 11. b3 e5 12. d5 b4 13. Кd1 c5. Пенроуз, по-видимому, напрасно не решается принять жертву качества: 13. . . cd 14. cd К:d5 15. ed e4 16. fe С:a1 17. Ф:b4.

14. g4 Крh8 15. Кf2 Кg8 16. Кg3 Фh4 17. Крg2 (17. Cg5 Ch6!) **17. . . h6 18. a3.** Черные окопались на королевском фланге, и нужно начинать действия на ферзевом.

18. . . a5 19. Ла2 Кdf6 20. Лfa1 Кh7 21. ab ab 22. Л:a8 Л:a8 23. Л:a8 С:a8 24. Фа2 Cb7 25. Фа7 Фе7 26. Се2 К7f6 27. f4 ef 28. С:f4 Кe8 29. Фb8! Cd4 30. Кd3 f6. Защищаясь от прорыва e4—e5.

31. Cf3 Фd7 32. h4! Крh7 33. h5 g5 34. Cd2 Ce5 35. Се3! Кe7 36. К:e5 fe.

37. С:c5!! dc 38. Ф:e5 Кg8 (Или 38. . . Фd6 39. Фb2 и e4—e5). **39. Фb8 Кef6 40. Кf5 Кc7 41. К:h6! Кe:d5.** Если 41. . . Кр:h6, то 42. Фf8+ Крh7 43. Фf7+ и т. д.

42. cd Кр:h6 43. Фf8+ Фg7 44. Ф:c5 Кd7 45. Фd6+ Крh7 46. e5! Крh8 47. h6! Фh7 48. e6 Фс2+ (48. . . Кf6 49. Фb8+ Кg8 50. Фе5+ с матом) **49. Крg3.** Черные сдались.

38-летний испанский мастер **Х. Днес дель Корраль** успешно выступал в турнире — он победил гроссмейстеров Дамяновича, Сабо, Панно. Вот фрагмент из его партии еще с одним гроссмейстером — **Помаром,** из которого видно, что дель Корраль — довольно опасный тактик.

19. С:h6! gh 20. Ф:h6 f5 21. Фg6+ Фg7 (Или 21. . . Крh8 22. Крg2 Фg7 23. Л:e6) **22. Л:e6 Се7.** (Если 22. . . Кf6, то 23. Л:f6). **23. Ф:e8! Л:e8 24. Л:e8+ Кf8 25. Лае1 Cd6** (25. . . С:g3 26. Л1e7!) **26. С:f5 Фg5 27. Ch3.** Белые окончательно отразили угрозу жертвы на g3.

27. . . Крf7 28. Л8е4 Кg6 29. Л1е3 Фh5 30. Се6+ Крg7 31. Лg4 Крf6 32. Cd7 Кf8 33. Лf3+ Крe7 34. Лg7+ Крd8 35. Cg4!, и белые добились победы на 59-м ходу.

Тбилисский новогодний

Сообщаем результаты жеребьевки Тбилисского международного турнира: 1. гроссмейстер **А. Лейн** (СССР), 2. гроссмейстер **А. Суэтин** (СССР), 3. гроссмейстер **Л. Шамкович** (СССР), 4. международный мастер **Е. Костро** (Польша), 5. мастер **Н. Спиридонов** (Болгария), 6. гроссмейстер **Д. Бронштейн** (СССР), 7. гроссмейстер **В. Горт** (Чехословакия), 8. международный мастер **Э. Хааг** (Венгрия), 9. международный мастер **В. Чокылтв** (Румыния), 10. гроссмейстер **М. Таль** (СССР), 11. гроссмейстер **Р. Холмов** (СССР), 12. международный мастер **Р. Фукс** (ГДР), 13. гроссмейстер **Э. Гуфельд** (СССР), 14. мастер **Р. Джинджихашвили** (СССР), 15. международный мастер **Л. Машич** (Югославия), 16. международный мастер **Б. Гургенидзе** (СССР).

Итак, на советской земле начинается турнир самой высшей категории ФИДЕ — категории 1А.

ДВА ИНТЕРВЬЮ

Последние неудачные выступления Михаила Таля очень огорчили многочисленных болельщиков этого популярнейшего гроссмейстера. Впрочем, причина всем была ясна — Таль тяжело болен...

Недавно в тбилисском урологическом институте М. Талю оперировали почку. Как заявил профессор С. Я. Аршба, сделавший операцию, все прошло очень удачно. Пациент быстро поправился и на днях выписался из клиники.

Наш тбилисский корреспондент Г. ГАМРЕКЕЛИ посетил М. Таля.

Как вы себя чувствуете?

— Прекрасно. Могу сказать вам больше: за последние годы никогда не чувствовал себя так хорошо.

Насколько мне известно, вас должны были оперировать гораздо раньше, еще до финала последнего первенства СССР?

— Да, но, по мнению врачей, я должен был на длительный срок отойти от практической игры. Я не мог согласиться с этим.

Почему вы выбрали тбилисский урологический институт?

— Профессор С. Я. Аршба убедил меня, что после операции я смогу очень быстро вернуться к шахматам.

Очень быстро?

— Да, очень быстро! Раз все прошло так хорошо и исчезли боли, хочу сыграть в тбилисском международном турнире...

Затем наш корреспондент обратился к профессору **С. Я. Аршба.**

Вам, как шахматному болельщику, хорошо известно, что судьба нашего пациента всех интересует...

— Конечно, известно. Талю уже два раза делали операцию почки. Я изучил его «историю болезни». Пришлось иметь дело с довольно сложным случаем. Операция длилась один час и завершилась удачно. В первый день у больного гроссмейстера была небольшая температура. Сейчас, как вы сами убедились, он чувствует себя хорошо. Теперь все зависит от него самого. Он может вполне восстановить свое здоровье и — я надеюсь на это — всех обрадовать своими новыми победами.

ЛИДЕРАМ ТЕСНО

БЕЛГРАД

Сообщает международный мастер
Михаил ЮДОВИЧ

На многих международных соревнованиях последнего времени стали привычными короткие бесцветные ничьи. Умением сделать «гроссмейстерскую ничью» в наши дни в полной мере владеют не только обладатели высших шахматных званий, но и многие рядовые мастера.

Таких ничьих было немало и в первых поединках белградского турнира. Занятно было смотреть, как иной раз, сделав за 13—15 ходов ничью и затратив на всю эту мини-партию примерно полчаса, участники затем час — полтора анализировали различные возможные продолжения, убеждая всех (а прежде всего себя), что ничья была закономерной.

Но вот наступила суровая пора финиша, и подобные ситуации почему-то исчезли... Идущие впереди стремятся закрепить успех, неудачники понимают, что пришла пора использовать последние шансы.

А шахматистам есть к чему стремиться! Это установленные нормы международного гроссмейстера (9½ очков) и международного мастера (6½ очков), а также призы и специальные награды.

В 12-м туре, например, не было ни одной короткометражной ничьей, а после доигрывания партий этот тур оказался рекордным по числу результативных встреч (5 из 8).

В острой борьбе проходил и 14-й, предпоследний тур, после которого сложилась особая, достаточно редкая турнирная ситуация. В группе лидеров стало необычайно тесно. В нее входит немногим менее половины участников — 6 из 16!

Формально на первом месте Матулович, имеющий 9½ очков при одной отложеиной партии. Я говорю «формально» потому, что в этой отложенной партии положение Матуловича безрадостно. Речь идет о незаконченной встрече Матулович — Ботвинник, которую экс-чемпион мира провел в своем старом большом стиле. Стремление Матуловича во что бы то ни стало добиться ничьей было опровергнуто тонкой и последовательной игрой Ботвинника. Постепенно его фигуры овладели всеми ключевыми пунктами. Партия перешла в эндшпиль, но удержать равновесие Матуловичу вряд ли удастся.

По 9½ очков имеют также Полугаевский и Ивков. Такое же количество очков может набрать и Глигорич, у которого сейчас 8½ очков и отложенная в лучшем положении партия против Хехта.

Хорошо и смело в последних турах играют Полугаевский и Геллер. Оба дали ряд интересных партий. Вот, например, короткая, но боевая встреча, имевшая немаловажное значение для борьбы за лидерство.

ГЕЛЛЕР — ЛЕНДЬЕЛ

Защита Нимцовича

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. d4 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Кf3 dc 7. С : c4 Кbd7 8. 0—0 b6. Спорное продолжение. Обычно здесь продолжают 8. . . 0—0.

9. d5. Сразу ведет и большим осложнениям. Интересно 9. Фb3. Хорошую игру белые получают и после 9. a3.

9. . . С : c3 10. de Ке5.

Эта позиция вызвала оживление в зрительном зале. Но, увы, ничто не ново под Луной. Так уже было в партии Букич — Парма на одном из недавних турниров в Югославии. Партия эта опубликоваиа в седьмом томе сборника «Шахматный информатор».

11. ef+. Букич играл 11. Фa4+ и на 11. . . Крe7 — 12. Лd1 с хорошими возможностями.

11. . . Крe7 12. Ce2 Ф : d1 13. Л : d1. Более трудные задачи стояли бы перед черными после 13. С : d1.

13. . . Ке4! 14. bc К : c3 15. К : e5 К : e2+ 16. Крh1 К : c1 17. Ла : c1 Ce6 18. f4 Лbc8 19. e4 Лc7 20. a4 Cb3 21. Лd3 С : f7 22. К : f7 Кр : f7 23. Крg1 Крe7. Ничья.

Полугаевскнй известен как большой мастер тактической игры, великолепно проводящий контратаки. Но в Белграде он демонстрирует и высокое техническое мастерство.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — МАТАНОВИЧ

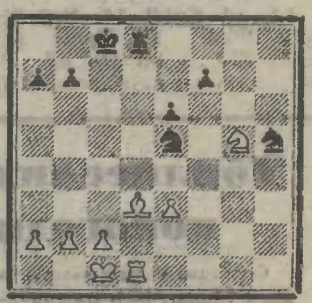
Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 Cb4 4. Фc2 c5 5. a3 Ca5 (следовало разменяться иа c3) **6. g3 Кc6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d6 9. Лb1 e5 10. e3 h6** (и здесь надо было разменять коня c3) **11. Ка2! Фe7 12. b4 Cb6** (теперь слон надолго превратился в «большую пешку») **13. b5 Кd8 14. Cb2 Ке6 15. Кh4 Фd8 16. f4! ef 17. gf Кc7 18. Кf5.** Черные играли пассивно, и теперь у белых грозная инициатива.

18. . . d5 19. cd Кc : d5 20. Кc3 Ке7 21. Кg3 Кg6 22. Кce4 К : e4 23. С : e4 Ке7 24. Крh1 f6 25. Лg1 Фe8 26. Фd1! Лf7 27. Фf3 Крf8 28. f5 Cc7 29. Кh5 Ce5 30. С : e5 fe 31. К : g7! Л : g7 32. Л : g7 Кр : g7 33. f6+ Крh8 34. f7! Черные сдались.

Одиа из тех партий, когда трудно назвать конкретный ход, приведший к поражению. Ошибочным был весь стратегический план черных.

Хорошо проводит отдельные партии Ботвинник, но это всего лишь отдельные партии. Любопытное положение возникло в 14-м туре в его встрече с югославским студентом кандидатом в мастера Шаховичем, который в последних турах старается изо всех сил. Ему представляется редкий шанс набрать 6½ очков, и тогда кандидат в мастера сразу же станет международным мастером. Вчерашняя встреча с экс-чемпионом мира имела для него громадное значение. Зрительный зал, заполненный студентами Белградского университета, горячо переживал за своего коллегу. В решающий момент Ботвинник подстроил интересную ловушку своему молодому противнику. Но Шахович разгадал ее, и партия закончилась вничью. Успех Шаховича был встречен дружными аплодисментами его друзей и болельщинов.



Здесь ход белых и кажется очень сильным 23. К : f7 К : f7 24. Cg6, выигрывая пешку. Но эту комбинацию опровергает коварный ответ 24. . . Кg3, и если 25. С : f7, то 25. . . Ке2+, а на 25. Л : d8+ черные уводят коня из-под удара — 25. . . К : d8 — и остаются с лишней фигурой.

Шахович обошел этот подводный риф, сыграв **23. Лh1**, и противники согласились на ничью.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Из Белграда пришло сообщение о закончившемся там «Турнире освобождения». Приводим его результаты.

1—4. С. Глигорич, Б. Ивков, М. Матулович и Л. Полугаевский — по 10 очков, 5—6. Е. Геллер и Л. Лендьел — по 9½, 7. М. Ботвинник — 8½, 8. Д. Саттлз — 7, 9. А. Матанович — 6½, 10—11. Э. Букич и Б. Кураица — по 6, 12—15. П. Остоич, Г. Трингов, Д. Шахович и Д. Яношевич — по 5½, 16. И. Хехт — 4½.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Зарубежные друзья харьковчан

В последние годы шахматисты Харькова успешно выступают на международной арене. В конце 1966 года в гости к харьковчанам приезжала команда шахматистов ВКС «Флот» из польского города Гдыня, которая встретилась со сборной командой области (счет $11\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$ в пользу хозяев).

В 1967 году сборная команда области выезжала в Гдыню с ответным визитом. Снова перевес был на стороне советских шахматистов — 11 : 5.

В дни празднования 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции в Харькове побывала команда BSG «Post» из Дрездена (ГДР), возглавляемая международным гроссмейстером В. Ульманом и чемпионкой ГДР международным мастером В. Новаррой. Гости встречались с командой «Спартак» (чемпионом области) и после упорной борьбы уступили только одно очко — $11\frac{1}{2} : 12\frac{1}{2}$.

В декабре 1968 года харьковчане выехали в ГДР, сначала выиграли у команды Дрездена, а затем победили неоднократного чемпиона ГДР — команду спортклуба «Лейпциг», возглавлявшуюся международным гроссмейстером В. Питчем — $4\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

Недавно сборная команда области возвратилась из югославского города Нови Сад, куда харьковчане были приглашены по случаю празднования 25-летия освобождения Югославии.

Был выставлен боевой состав во главе с международным мастером В. Савоном и чемпионкой Украины мастером Л. Идельчик. Кроме того, за сборную команду Харькова выступали мастера И. Калинский, А. Вайсман, И. Микляев, кандидаты в мастера А. Мацкевич, С. Губницкий, А. Степанов и перворазрядница А. Ковалева. В составе команды хозяев поля были члены сборной команды Югославии — мастера Деже, Цветкович и недавно выполнивший норму международного мастера Машич, а женщин возглавляла международный мастер Л. Живкович.

В первый день в помещении редакции газеты «Дневник» состоялся блитц-турнир по шевенингенской системе — 7×7 человек в два круга. Харьковчане убедительно победили — 71 : 27.

На следующий день в первом туре матча разгорелась упорная борьба, закончившаяся победой советских шахматистов с результатом $5\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. Второй тур дал такой же итог, и мы победили с общим счетом 11 : 7.

Югославские шахматисты очень тепло встретили харьковчан. Мы побывали в музеях Нови Сада, посетили место летнего отдыха «Фрушка гора», нас принял председатель народной скупщины Нови Сада, а затем мы стали почетными членами новисадского шахматного клуба.

В небольшом городе Инжу мы встретились также с командой «Железничар». Команда там довольно сильная для такого небольшого города, о чем говорит и счет — 6 : 3 в пользу Харькова.

СТЕПАНОВ (Харьков) — БАРБУЛОВИЧ (Инжа)
Сицилианская защита

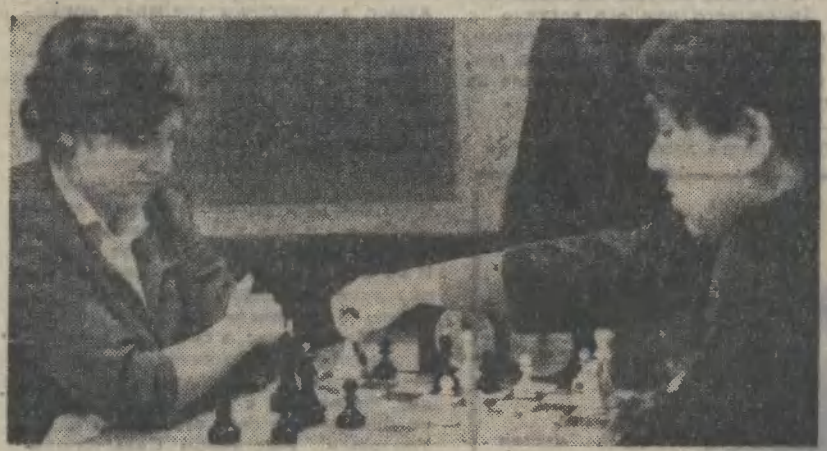
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 b5 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 e6 9. Le1 Фc7 10. Cg5 b4 11. Kd5! K : d5 12. ed e5 13. f4 Kd7 14. Kc6 f6 15. fe de 16. Ce3 ЛcB 17. Фg4 Фd6 18. a3 ba 19. b4! Kb8 20. Cc5 Фd7.

21. Л : e5+ fe 22. Фh5+ g6 23. Ф : e5+ Крf7 24. Cd4 Фf5 25. Лf1 Ф : f1+ 26. Кр : f1 Л : c6 27. dc C : c6 28. Фf6+ Крe8 29. C : c6+. Черные сдались.

Последний день в Югославии мы провели в Белграде, где посетили памятник Неизвестному солдату на горе Авал, возложили венок на могилу советских и югославских воинов.

Шахматисты города Нови Сад приглашены в Харьков на матч-реванш.

А. ВАЙСМАН,
мастер спорта.



Недавние победители Алуксненского фестиваля — шахматисты Челябинского политехнического института за решением своих «внутренних проблем». На снимке запечатлен один из моментов матча сборной автотракторного факультета, ставшей чемпионом вуза, с командой факультета электрификации.

Фото А. Суслова.

Средневековые шахматы

Во время раскопок древней столицы Армении — Двин были найдены шахматы, изготовленные более тысячи лет назад. Шахматные фигуры в виде зверей покрыты голубым фарфором, а по величине они чуть больше наших обыкновенных фигур. Шахматы найдены в тайниках цитадели, расположенной в центральной части города.

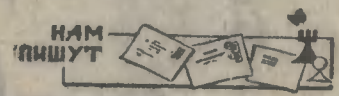
Эта археологическая находка подтверждает многочисленные письменные свидетельства, что в Армении играли в шахматы еще в средние века.

В. ВАРДАНЯН.

В чемпионате г. **Липецка** первыми были 20-летний студент пединститута А. Слонимский и 23-летний инженер-экономист В. Велицкий — по $10\frac{1}{2}$ очков из 13. На пол-очка отстал студент института стали и сплавов Л. Слукин.

Г. ГАРАГАН.

В столице Коми АССР г. **Сыктывкаре** проходил турнир профсоюзных команд, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, в котором выступило 16 команд. Первое место, а вместе с ним и Кубок облсовета профсоюзов, завоевали горняки заполярной Воркуты. На втором месте — ухтинские геологи, на третьем —



сборная лесобумдревпрома (прошлогодние обладатели кубка). Наилучший личный результат (6 очков из 7) — у чемпиона Воркуты кандидата в мастера Л. Мелконяна.

К. ГОЛОВАЧЕВ.

Чемпионом **Куйбышевской обл.** стал инженер из г. Куйбышева кандидат в мастера В. Гречихин — 11 очков из 15. На пол-очка отстали мастер В. Косенков и чемпион области 1968 г. кандидат в мастера В. Алалин.

Ю. КУЗНЕЦОВ,
судья республиканской категории.

«ВОЙНА И МИР»

В ДЕКАБРЕ исполняется 100 лет с момента выхода в свет многотомной эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» — одного из величайших художественных творений всех времен и народов. Это грандиозное полотно русской жизни первой четверти XIX века. Писатель отобразил все более или менее крупные явления того времени, характерные детали культуры и быта. В «Войне и мире» Толстой не раз говорит и о шахматной игре.

ПЕРЕЧИТЫВАЯ роман «Война и мир», мы не перестаем восхищаться не только необычайной широтой освещения самых различных сторон жизни людей, но и какой-то особенной, присущей только Л. Н. Толстому остротой и глубиной восприятия каждого, даже самого незначительного, явления.

Шахматы. Известно, что в начале девятнадцатого века они имели распространение среди некоторых кругов русского общества. За ними охотно проводили досуг офицеры. Ими увлекались многие русские интеллигенты. Поэтому вполне естественным выглядело бы в романе даже простое упоминание о том, что, например, Пьер Безухов и Андрей Болконский играли в шахматы, или изображение офицеров за шахматной баталией... Но Толстой сам был страстным любителем шахматной игры. Как раз к поре создания эпопеи относятся слова, сказанные им в письме к брату жены А. А. Бергу (от 28 октября 1864 года): «Играешь ли ты в шахматы? Я не могу представить себе эту жизнь без шахмат, книг и охоты».

В романе «Война и мир» писатель не просто упоминает об игре, а много раз акцентирует на ней внимание, приводя в самых различных ситуациях, по самым разным поводам более или менее подробные описания игры или рассуждения о шахматах. До нас дошли многочисленные варианты этих сцен, эпизодов, рассуждений, свидетельствующие о том, с какой тщательностью отрабатывал их писатель.

Вот как описан эпизод шахматной борьбы между русскими офицерами Трубецким и Бергом.

«Берг и Борис, чисто и аккуратно одетые, отдохнув после последнего дневного перехода, сидели в чистой отведенной им квартире перед круглым столом и играли в шахматы. Берг держал между колен курящуюся трубочку. Борис с свойственною ему аккуратностью, белыми тонкими руками пирамидкой уставлял шашки (фигуры. — И. Л.), ожидая хода Берга, и глядел на лицо своего партнера, видимо, думая об игре, как он и всегда думал только о том, чем он был занят.

— Ну-ка, как вы из этого выйдете? — сказал он.

— Будем стараться, — отвечал Берг, дотрагиваясь до пешки и опять опуская руку.

В это время дверь отворилась.

— Вот он, наконец! — закричал Ростов. — И Берг тут! Ах ты, петизанфан, але куше дормир! * — закричал он, повторяя слова няньки, над которыми они посменвалнсь когда-то вместе с Борисом.

— Батюшки! Как ты перемеиился! — Борис встал навстречу Ростову, но, вставая, не забыл поддержать и поставить на место падавшие шахматы и хотел обнять своего друга...» (т. I, часть третья, гл. VII).

Обращает на себя внимание, например, как одним штрихом («вставая, не забыл поддержать и поставить на место падавшие шахматы...») Толстой показывает всю педантичность и сухость натуры офицера Бориса Трубецкого при его встрече с другом детства Николаем Ростовым, с которым он не виделся много лет, тем более что встреча произошла за пределами родной страны.

Интересны в бытовом и психологическом плане также встречи у шахматного столика Наташи Ростовой с Андреем Болконским, небольшой эпизод игры Веры Ростовой с Шиншиным.

И ВСЕ ЖЕ в памяти читателя романа остаются, пожалуй, не эти с большими или меньшими подробностями обрисованные сцены шахматной игры, а оригинальные, порою полные философского звучания рассуждения о шахматах. Вот здесь-то и проявляется весьма характерная для Толстого черта — сказать о каждом явлении, какого бы он ни касался, свое слово, дать свою интерпретацию. Не будучи мастером, он порою глубже, чем иной сильный шахматист, мог — пусть в общем плане — вскрыть некоторые ее философские основания, ее своеобразную диалектику. Вот одно из таких рассуждений.

«Хорошнй игрок, — пишет Толстой, — проигравший в шахматы, искренне убежден, что его проигрыш произошел от его ошибки, и он отыскивает эту ошибку в начале своей игры, но забывает, что в каждом его шаге, в продолжение всей игры, были такие же ошибки, что ни один его ход не был совершенен. Ошибка, на которую он обращает внимание, заметна ему только потому, что противник воспользовался ею. Насколько же сложнее этого игра войны, происходящая в известных условиях времени, где не одна воля руководит безжизненными машинами, а где все вытекает из бесчисленного столкновения различных произволов?» (т. III, часть вторая, г. VII).

Однако этим высказыванием не ограничиваются в произведении рассуждения о шахматах в военно-историческом плане. Не раз еще автор прибегает к ним для раскрытия своего понимания общих законов войны. И не случайно. Подолгу размышляя в процессе многолетней работы над романом о сущности войн, о причинах их возникновения, а также об их стратегических и тактических особенностях, писатель много читал, размышлял, беседовал с друзьями. Особенно близок был он в эти годы с С. С. Урусовым, участником Севастопольской обороны и известным шахматным мастером (Урусов даже читал корректуру первых томов романа!).

Но думается мне, что в своих военно-шахматных сравнениях в романе писатель как раз стремится преодолеть распространенный в литературе и в рассуждениях военных, да и многих шахматистов, взгляд о близости шахмат и войны...

В романе писатель как бы заявляет, что эта аналогия носит чисто внешний характер, что по существу своему шахматная игра и ее законы глубоко отличаются от войны, ее стратегии, ее

1891 год. Л. Н. Толстой за партией с П. Ф. Самариным в Молоденках.

* Дети, идите ложиться спать!

сущности. Поэтому-то и военный полководец, по мнению Толстого, сильно отличается от «полководца», распоряжающегося «шахматными войсками».

Вот, например, как выглядели военно-шахматные аналогии в споре между Пьером Безуховым и Андреем Болконским в канун Бородинского сражения (в скобках заметим, что в начале XIX столетия шахматисты играли без часов и контроля времени не было).

При этом я позволю себе привести не ту беседу между Пьером и князем Андреем, которая помещена в романе и потому хорошо известна читателю (см. т. III, часть вторая, глава XXV), а первоначальный вариант этого разговора, происходившего в присутствии батальонного командира Тимохина и интересного, кроме всего прочего, высокой оценкой шахматного таланта. (Этот вариант сообщается в полном собрании сочинений Л. Н. Толстого, т. 14, стр. 109).

«—Прекрасно, — и князь Андрей, обращаясь к Тимохину («и он мог понять это, так просты будут мои доводы», — думал князь Андрей):

— Остановимся на шахматной игре, с которой так любят сравнивать военное дело. В шахматах есть 16 штук у одного, 16 у другого, всех вместе на доске 2×16. Сила и действие каждой шашки определена неизменно, противнику видны все действия другого противника. Шашкам есть пить и греться не нужно, шашки не имеют своей воли никакой, и время не принимается в расчет в игре. Ты можешь обдумывать ход, сколько тебе угодно. Условия войны немножко другие, мы после об них поговорим. Но и при шахматах (ты ведь играешь) видишь, что нужно, знаешь, (что) сочетание может быть так(ое), какого не напишешь во всю эту стену, и что все сообразить нельзя, а нужен талант, инстинкт шахматный одного человека». В конце диалога князь Андрей как бы подводит итог своим мыслям об отличии шахмат от войны:

«—...Надо хорошенько понять условия войны. Не забудь: в шахматах ты знаешь свою силу и силу противника — раз. Здесь ты этого не знаешь, так что можешь ошибиться, как один к 10.

...Теперь другое. Шахматы не имеют своей воли, а здесь у каждого своя, потом 3-е: в шахматах пустого места ровно вдвое против занятого, а здесь мы столпились на клочке, который составляет 1/100 000 всего пространства, которое может быть театром войны...».

Широкие аналогии военных событий и шахматной борьбы приводятся в романе не только от имени автора и от имени героя произведения — князя Андрея Болконского, по существу, высказывающего точку зрения писателя. Интересны и шахматные изречения Наполеона, свидетельствующие о его в корне отличном отношении к войне. Если князь Андрей прежде всего обращает внимание на разницу между шахматами и войной, приносящей тысячам людей страдания и смерть (война — это «самое черное дело в жизни, и потому не надо играть в войну...» — утверждал он), то Наполеон смотрит на войну именно как на игру, а на офицеров и солдат как на фигуры и пешки в этой игре. Одна из глав романа перед началом Бородинского сражения начинается такими словами полководца:

«Вернувшись после второй озабоченной поездки по линии, Наполеон сказал:

— Шахматы поставлены, игра начнется завтра» (т. III, часть вторая, гл. XXIX).

В романе есть и другие страницы, где речь идет о шахматах. Все они еще раз показывают, сколь своеобразными и глубокими были мысли писателя об этой древней мудрой игре.

И. ЛИНДЕР

Играет Лев Толстой

В архивах Льва Николаевича Толстого сохранилось несколько записей игранных им партий.

Л. ТОЛСТОЙ — Э. МООД

Королевский гамбит

Ясная Поляна, 1906 г.

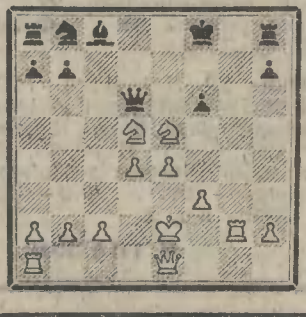
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Ke5 Fh4+ 6. Kpf1 d5. Лучшим сейчас признается 6. . . Kc6.

7. C:d5 f3. Так называемый гамбит Кохрэна.

8. gf Fh3+ 9. Kpe1. На 9. Krpg1 Льву Николаевичу, видимо, не нравилось 9. . . Kh6 с последующим 10. . . Lg8.

9. . . . g3 10. d4. Здесь необходимо было 10. Fe2, предупреждая 10. . . Fg2.

10. . . g2 11. Lg1 Fh4+ 12. Kpe2 Kh6 13. L:g2 c6 14. C:h6! cd 15. C:f8 Kp:f8 16. Fe1! Fe7 17. Kc3 f6 18. K:d5 Fd6.



19. Fg3! Толстой энергично ведет атаку. Угрожает 20. Kg6+ и 20. Fg7+.

19. . . fe 20. Fg7+ Kpe8 21. F:h8+, и белые вскоре выиграли.

Любопытен дебют и другой партии.

М. СУХОТИН — Л. ТОЛСТОЙ

Королевский гамбит

Ясная Поляна, 1908 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5. Разыгран гамбит Кизерицкого.

5. . . h5. Защита, которая вошла в современную теорию под названием «длинный кнут».

6. Cc4 Kh6. Лучшее продолжение в данной позиции, рекомендованное Сальвио и Лолли. Интересно, что в партии **Бронштейн—Дубинин** (XVI первенство СССР, 1947 г.) черные избрали другой путь: 6. . . Lh7 7. d4 Ch6 8. Kc3 (ход Яниша) 8... Ke6 9. K:f7! L:f7 10. C:f7+ Kp:f7 11. C:f4 C:f4 12. 0—0 Krpg7 13. L:f4, и попали под сильнейшую атаку.

7. d4 d6. Вновь лучший ход Слабее вариант, упомянутый в рукописи Греко — 6... Ce7 7. C:f4 C:h4+ 9. g3 Cg5 10. L:h5. **8. Kd3 Fe7.**

Уже одно то, что Толстой, не изучавший, по свидетельству его современников, дебютов, избрал в гамбите Кизерицкого порядок ходов, считающийся наиболее целесообразным и в наше время, показывает его практическую силу.

Ход черных

Эта позиция, нарисованная рукой Л. Н. Толстого в одной книжке, свидетельствует, что он любил анализировать окончания партий.

Из записных книжек

Материалы, помещенные под этой рубрикой в «64» № 45, понравились читателям. Надеемся, и сегодняшняя страница заинтересует их...

РАЗБУШЕВАВШИЙСЯ СЛОН

Известно, что в минуты эмоционального подъема люди способны на чудеса. Однажды во время пожара человек, не отличавшийся особой физической силой, вынес из горящего помещения огромный сейф, который потом он не смог даже сдвинуть с места. За другим гналась бешеная собака, и он не только убежал от нее, но при этом перемахнул через огромный забор, неофициально побив мировой рекорд по прыжкам в высоту.

Все это справедливо и для взлетов, даже больше — взрывов, умственной деятельности. В жизни шахматиста также бывают такие счастливые моменты, когда на него находит вдохновение. Вот тогда и рождаются гениальные полотна, запечатленные в скупых строках шахматной нотации. Ученые-биохимики, занятые заманчивой идеей создания искусственного мозга (кстати, в этом случае процесс шахматного творчества часто служит им моделью мышления), считают, что наше «серое вещество» используется на ничтожную мощность.

Я хочу сейчас рассказать об одной партии, в процессе которой моему сопернику удалось заметно повысить этот коэффициент.

В 1962 году на студенческой олимпиаде в Марианске Лазни игрался матч сборных СССР и ЧССР. Накануне состоялся традиционный футбольный матч, в котором моему сопернику, теперь известному гроссмейстеру, очень доставалось от меня. И хотя это было всего 30... килограммов тому назад, я всегда с большой любовью вспоминаю свое юношеское увлечение футболом.

Кавалек очень расстроился исходом поединка на футбольном поле и пообещал отомстить мне на шахматном...

ГУФЕЛЬД — КАВАЛЕК

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5. Этот вариант тогда только еще входил в моду.

4. c3 f5!? Наиболее острое и принципиальное продолжение.

5. d4 fe 6. Kg5!? Теперь считается, что после 6. dc ef 7. Ф:f3 белые стоят лучше.

6. . . Cb6! 7. d5. Помню, незадолго до этой встречи, просматривая шахматный бюллетень, я обратил внимание на партию Васюков — Гитерман, в которой белые ловко поймали черного ферзя. Идея мне понравилась, и я быстро сделал последний ход в надежде на 7. . . Kce7?? 8. Ke6!

7. . . e3! Тут-то я и понял, что попал в расставленные сети, о существовании которых сам прекрасно знал. Весь вариант мне показал в 1961 году кандидат в мастера Константинов. Оказывается, это же усиление было обнаружено и в пражском клубе работников кино, членом которого состоял мой соперник.

8. Ke4. После очень длительного раздумья белые нашли, пожалуй, единственное разумное продолжение. После 8. dc bc их позиция была бы совсем безрадостна.

8. . . Фh4. 8. . . ef+ 9. Kpf1 давало белым серьезные контршансы.

9. Фf3 Kf6? Черные жертвуют фигуру, но лучше это было сделать путем 9. . . Kge7. При 9. . . ef+ 10. Kpf1 неприятна угроза 11. Cg5.

10. К:f6+ gf 11. dc ef+ 12. Kpd1? Ошибка. После 12. Kpf1 bc 13. Ce2 d5 14. Ce3 преимущество переходило к белым.

12. . . dc! Я ожидал ответа 12. . . bc.

13. Ce2 Ce6 14. Фh5+. Иначе после длинной рокировки атака на застрявшего в центре короля становилась угрожающей.

14. . . Ф:h5 15. C:h5+ Kpe7 16. b3. Пытаясь ввести в игру фигуры ферзевого фланга.

16. . . Cd5 17. Ca3+ Kpe6 18. Cg4+ f5 19. Ch3 Лhg8 20. Kd2 C:g2 21. C:g2 Л:g2 22. Лf1. Последние ходы носили форсированный характер, к тому же приближался цейтнот.

22. . . Лd8 23. Kpe2.

23. . . Л:d2+! На моего соперника кажется «снизошло». Впрочем, судите сами.

24. Кр:d2 e4. Я начал лихорадочно искать способ обезвредить проходные пешки.

25. Cf8! Мне пришла в голову счастливая мысль: перекрыть действие главного диспетчера проходных — чериопольного слона.

25. . . f4 26. b4 Лg5! Угрожая 26. . . Лd5+.

27. Cc5. Тут я с облегчением вздохнул.

27. . . Л:c5! Что происходит!?

28. bc C:c5 29. Лb1 f3 30. Лb4. Пытаясь умилостивить разбушевавшегося слона.

30. . . Kpf5. Слон даже бровью не повел в сторону занскивающей ладьи.

31. Лd4 C:d4 32. cd Kpf4, и через несколько ходов белые сдались.

С тех пор я утверждаю, что чернопольный слон обладает какой-то особой магией...

Э. ГУФЕЛЬД, гроссмейстер.

Эта позиция возникла в партии по переписке **Алехин — Жуковский, 1908—1909 гг.**

Жуковский не нашел ничего лучшего, чем **27. . . Фb5+ 28. Крg1! Фb6+ 29. Крh1 Kf2+ 30. К:f2 Ф:f2! 31. C:g3 Ф:g3 32. Ф:a7,** и партия закончилась вничью...

Алехин мог проиграть

В своих примечаниях Алехин указывал, что заманчивый маневр **27. . . Kh2+ 28. Крg1 Kf3+ 29. Крh1 Лg8!** (с угрозой 30. . . Ф:h3+ 31. gh g2×) после **30. C:g3** также приводил к ничьей.

Между тем в позиции на диаграмме черные располагают еще одной возможностью: **27. . . Kf2!!** с иедвусмысленной угрозой **28. . . Фe2+ 29. Крg1 Фc1+ 30. Л:e1 Л:e1×.**

Поскольку продолжения **28. Лe1 Л:e1+ 29. Кр:e1 Фd1×, 28. Kg1 Фb5+** и **28. Крg1 K:h3+ 29. gh Ф:h3** проигрывают сразу, белые вынуждены идти на вариант **28. C:g3 K:h3 29. gh** (29. Лe1 Фf5+), но и здесь черные достигают форсированного выигрыша — **29. . . Фf3+ 30. Cf2 Ф:h3+ 31. Крg1 Лg8+** и т. д.

И. ГЛАЗКОВ.

ЗАБРАКОВАНО ТЕОРИЕЙ?

● ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Т. ШМУЛЬЯН — П. СЛЕЗКИН
III первенство СССР по переписке, 1962—1963 гг.

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 fe5. Любители «половить рыбку в мутной водичке» нередко избирают здесь «Отказанный косяк», характеризуемый ходами 3... de5 4. f:d6 c:e5.

4. ab2 e:g3 5. h:f4 bc5 6. ba5 ef6 7. cd4 hg7?! Получив открытку с этим ходом, давно забракованным теорией, я не особенно удивился. Дело в том, что Павел Алексеевич Слезкин хорошо известен, как любитель старинных вариантов, часто «списанных за непригодностью». В их реставрацию он вложил много труда, нередко его находки оказывались очень удачными.

Против меня он применил систему, испытанную (и по его словам успешно) еще лет 50 назад против таких корифеев, как Воронцов, Кукуев, Медков. Возможно, что за доской я не опроверг бы ее, но в игре по переписке мне это удалось.

8. d:b6 a:c5 9. dc3 fe7.

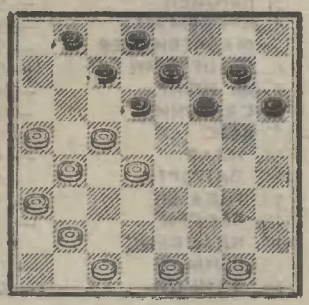
Другое возможное продолжение связано с 9... gh4. Дальнейшая игра может протекать так: 10. cd4 fe7. 11. d:b6 fe5 12. ab4 e:g3 13. bc5 d:b4 14. a:c3 c:a5 15. gh2, с большим преимуществом.

Не спасает черных и размен 10... ba7 11. d:b6 a:c5. Выигрыш теперь достигается следующим образом: 12. cd2 fe7 13. bc3! cb4 14. a:c5 d:b4 15. ed4!

10. cb4. Теперь на 10... gh4 последует 11. fg3 h:d4 12. fe5, с проходом в дамки.

10... cd4! Вот она, «изюминка»!

11. e:c5 g:e3 12. f:d4.



Слезкин, по-видимому, считал, что его шашки расположены хорошо и сумеют сдержать натиск белых. В то время как свободные силы при случае обрушатся на ослабленный фланг. Положение очень острое, и исход борьбы может зависеть буквально от одного темпа.

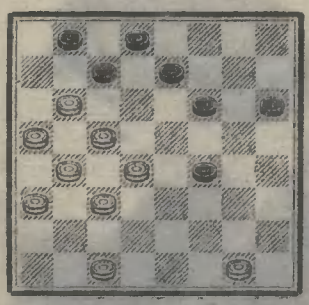
12... hg5. Нападение 12... de5 преждевременно, так как после 13. bc3 ход 13... hg5 невозможен из-за комбинации 14. cd6 e:e3 15. cd4, 16. b:f8×, а 13... ef4 после 14. ef2 и 15. fe3 тоже быстро проигрывает.

13. bc3 gh6 14. cb6. Как играть? Попытка задержать белых ходом 14... ba7 несостоятельна из-за контрудара 15. bc5 d:d2 16. c:e3 a:c5 17. d:b6×. Если же 14... gh4, то 15. ef2 hg5 16. cd2 de5 17. ba7, и черные вынуждены ставить одну из шашек на поле f4, после чего белые разменом 18. de3 f:d2 19. c:e1 укрепляют свой правый фланг.

14... gf4 15. ef2 fe3 16. dc5 de5 17. f:d4 ef4 (см. диаграмму).

Фантастическая позиция! У белых колоссальное материальное преимущество, но зато на их правом фланге осталась только одна шашка.

18. cd2! Сдвигать с места опорную шашку «g1» нельзя,



так как черные смогут прорваться в дамки: 18. gf2 ba7! 19. fe3 f:d2 20. c:e1 fe5 21. d:f6 eg5 22. ef2 gf4 23. fe3 f:d2 24. c:e3 hg5 25. ed4 cd6 26. c:e7 a:e3 27. ef8 ef2, и эндшпиль ничейный.

18... fg3. Здесь уже 18... ba7 не спасает партию, так как после всех размеров шашки белых будут находиться на полях e1 и g1, что значительно улучшит их позицию.

19. ba7 hg5 20. cb6 gh4. Видимо, Слезкин не заметил эффектного продолжения, случившегося в партии. Иначе бы он набрал 20... gh2, что очень затрудняет белым путь к победе. А достигалась бы она так: 21. dc5 gh4 22. de3 cd6! 23. cd4 de5 24. cd6! e:c7 25. ef4 hg3 26. dc5 g:e5 27. cd6 e:c5 28. b:f4×.

21. de3! gf2 22. ef4 fe1 23. de5 f:b2 24. a:c1. Черные сдались.

Я далек от предположения, что мои весьма сложные комментарии безошибочны. Возможно, что где-то черные могли сыграть сильнее и добиться ничьей. Во всяком случае, интересная идея Слезкина заслуживает внимания. Хотелось бы, чтобы аналитики высказали свое мнение.

Т. ШМУЛЬЯН,
мастер.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Абраму Моисеевичу Сидлину — шестьдесят лет. Четырнадцатилетним мальчиком он впервые познакомился с шашками, и игра сразу покорила его. В 17 лет — он уже мастер. В 1925 году приходит первый крупный успех — он становится победителем Всесоюзного праздника профсоюзных физкультурников. В довоенные годы участвовал в финалах первенства СССР и ВЦСПС, работал директором первого после революции клуба шахматно-шашечного мастерства ВЦСПС, десятки раз выступал с лекциями и сеансами перед шахтерами Кузбасса, Донбасса, одно за другим неутомимо организовывал соревнования.

Автор первого шашечного кодекса СССР, Сидлин был судьей очень многих соревнований, сотрудничал в редакциях журнала «Шашки в массы», в 1937 году выпустил книгу «Первые уроки шашечной игры». С тех пор им написано свыше десяти учебных пособий по теории и практике игры.

Вот уже 15 лет А. М. Сидлин ведет занятия шашечного кружка в московском городском Дворце пионеров и школьников. За успешную тренерскую работу ему в 1964 году присвоено звание «Заслуженный тренер СССР». Почти 20 лет А. М. Сидлин работает внештатным корреспондентом «Советского спорта». Активно сотрудничает он и в еженедельнике.

Редколлегия, сотрудники и читатели «64» сердечно поздравляют юбиляра!

1961 год. А. М. Сидлин с одним из своих учеников В. Сычевым. Сейчас Вадим — кандидат в мастера.

Чемпионат Европы

1. СЕЙБРАНДС	— 7 очков	Голландия	(+6=2)
2. АНДРЕЙКО	— 5 1/2	СССР	(+3=5)
3. КЬЮКЕН	— 5 1/2	Швейцария	(+4=3—1)
4. КУПЕРМАН	— 5	СССР	(+2=6)
5. ФАРКЕВИССЕР	— 5	Голландия	(+3=4—1)
6. МОЛЕЗИНИ	— 5	Италия	(+4=2—2)
7. де ЙОНГ	— 4 1/2	Голландия	(+2=5—1),
8. САЛЕТНИК	— 4 1/2	Италия	(+3=3—2),
9. ВЕРС	— 4 1/2	Франция	(+4=1—3),
10. ИЗАР	— 4	Франция	(+2=4—2),
11. ЛАПОРТА	— 4	Италия	(+4—4),
12. ГЕДАНГЕ	— 3 1/2	Швейцария	(+3=1—4),
13. ВЕССЕН	— 2 1/2	Бельгия	(+2=1—5)
14. КЛАССЕНС	— 2 1/2	Бельгия	(+2=1—5),
15. РЕЙМАН	— 1	Чехословакия	(+1—7),
16. ФЕЛЬДИ	— 0 очков	Австрия	(—8).

И СНОВА СЕЙБРАНДС

В РИМЕ на чемпионате Европы мне довелось присутствовать в качестве журналиста. Я был очевидцем большинства крупных шашечных соревнований начиная с чемпионата мира в Париже в 1925 году, а поэтому имею возможность сравнивать прошлые турниры с настоящими. Но мои впечатления от римского турнира уж чересчур разнятся с прежними. В то же время мне казалось просто несправедливым столь отдаленное время сталкивать с современностью.

Турниры, проходящие сейчас в различных странах мира, свидетельствуют об особом развитии шашечного спорта. Техника игры чрезвычайно усовершенствовалась. И благодаря увеличению числа турниров с необычайно сильным составом, и благодаря многотиражным шашечным изданиям и сборникам интересных партий. Увеличилось также и число стран, принимающих участие в турнирах.

Я колеблюсь и при мысли, что необходимо сравнивать, например, организационную сторону турниров. Верно, конечно, что то здание, тот зал, где мы играли в 1925 году, были гораздо скромнее, нежели сейчас. И все-таки тогда мы играли в настоящем турнире. Соревнование же в Риме я отказываюсь называть настоящим турниром.

Швейцарская система не позволяет участникам бороться на равных за высокий титул. Особенно это сказывается при участии шашистов с полярными возможностями, которые играют в восьми турах при 16 участниках. К тому же извещение о системе, по которой будет проходить турнир, поступило только за несколько дней до его начала, причем без санкции на то бюро ФМЖД. До жеребьевки многие участники, в том числе и официальный представитель нидерландской шашечной федерации, выразили свой протест по этому поводу и потребовали проводить турнир с предварительными подгруппами и финальной пулькой. Но последовал отказ...

Играть две партии в день представляется слишком тяжелым испытанием для участников, интересы которых должна защищать ФМЖД. Потому-то и непонятно, что некоторые шашисты играли по две партии в день, в то время как большинство участников в те же дни отдыхало. Потому-то и приходится задавать себе вопрос: попрежнему ли интересы игры остаются на первом месте у тех, кто организует турниры?

Конечно, все это не касается самих участников, которые показали, что, несмотря на такие неблагоприятные условия, им по-прежнему дорога наша игра, и дали несколько образцов великолепных партий.

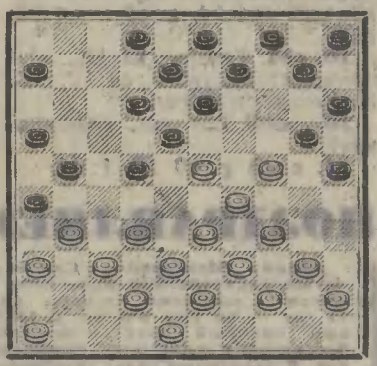
Некоторые партии проходили в длительной и напряженной борьбе. Рекорд установили Куперман и Изар, партия которых продолжалась до 79 хода.

Порядок мест, занятых участниками, не отвечает истинному соотношению сил. Я полагаю, что меня не упрекнут в национализме, если скажу, что победа Сейбрандса, которому 15 декабря исполнилось 20 лет, вполне заслуженна. Это замечание относится и к некоторым другим участникам, расположившимся в середине таблицы, если их игру, качество их партий оценивать по системе начисления очков, принятой, скажем, на соревнованиях по фигурному катанию.

Мне не хотелось бы сейчас обсуждать чьи-либо достижения, кроме, пожалуй, итальянцев. В 1951—1952 годах Салетник заявил о себе, как об опасном сопернике. Правда, в последние годы его имя упоминалось редко, но на этом турнире он вновь заставил заговорить о себе, как о мастере высокого класса. Наблюдается прогресс и у Лапорта, но в еще большей степени — у Молезини.

А теперь немного о партиях, которые мне представляются наиболее интересными...

ЛАПОРТА — де ЙОНГ

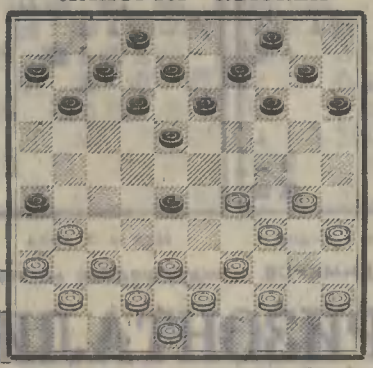


Неосторожное нападение 1. 32—28? позволило сопернику вскрыть пороки позиции при помощи комбинации

1. . . 25—30! 2. 34:14 10:30 3. 28:17 30—34 4. 39:30. Решето создано.

4. . . 21—27. 5. 31:22 12:21 6. 23:12 8:50!., и белые сдались.

ЛАПОРТА—КЬЮКЕН



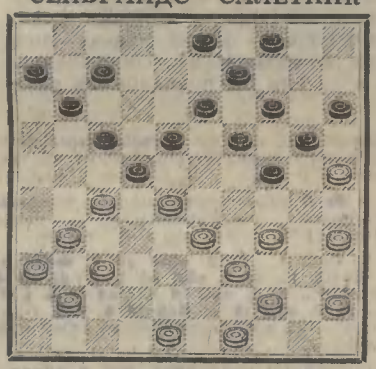
Молодой швейцарский мастер продолжал в этой позиции так:

1... 15—20 2. 30—25. Не 2. 30—24, что повлекло бы за собой 2... 18—23! 3. 24:15 28—32 4. 37:19 13:33 и 5... 26:46×.

2... 10—15 3. 34—30? 28—32! 4. 38:27 20—24 5. 30:10 9—14 6. 10:19 13:33 7. 39::28 15—20! Необходимо. На 7... 18—22 8... 12:32 и 9... 26:46 дамка ловится — 10. 42—37! 46:40 11. 45:34, и шансы черных равны нулю.

8. 25:14 18—22 9. 27:18 12:32 10. 37:28 26:46. Белые сдались.

СЕЙБРАНДС—САЛЕТНИК



Красиво мог бы завершиться поединок победителя с итальянским чемпионом.

Партия продолжалась так:

1. 45—40! Неточно было бы 1. 34—29, ибо черные тогда спаслись бы путем 1... 18—23 2. 29:18 24—29 и 3... 20:29.

1... 3—8. На 1... 11—16 последует 2. 28—23 18:38 3. 27:18 13:22 4. 37—32 и 5. 34—29×.

2. 34—29! Теперь уже это сильно! На 2... 18—23 последует 3. 29:18 24—29 4. 33::24 19:30 5. 35:24! 22:33 (на 5... 20:29 есть 6. 18—12 и 7. 39—34) 6. 39:28 13:33 7. 24—19 14:23 8. 25:1!!×.

Салетник, видя все эти возможности, отдал простую

2... 24—30, но после еще нескольких ходов сдал партию.

В заключение хочется высказать следующее.

Первое: **турнир дал достаточно материала для теоретических и аналитических исследований.** Будем надеяться, что многие партии еще будут квалифицированно разобраны.

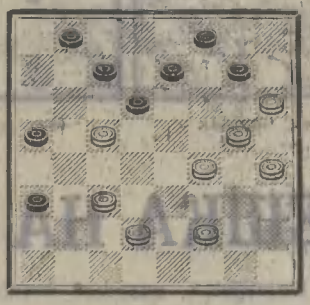
Второе: **турнир подчеркнул, что необходимо пересмотреть и уточнить правила организации подобных соревнований.** Это позволит добиваться более правомерного распределения мест, устранить слишком большой перепад среди участников в уровне мастерства. Необходимо также, имея все это в виду, предварительно проконсультироваться и с самими игроками, которые могут дать наиболее дельные советы.

Р. К. КЕЛЛЕР,
гроссмейстер.

Специально для «64».

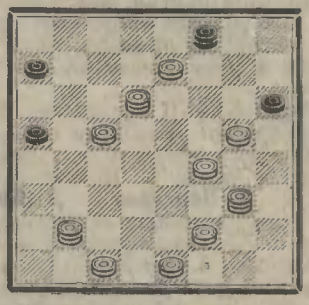
КОМПОЗИЦИЯ

№ 137. А. АЮПОВ
Чукотка



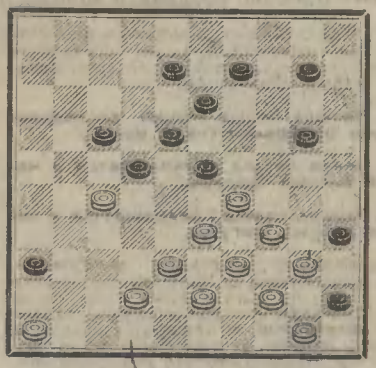
Выигрыш

№ 138. П. МАТУС
Гродненская обл.



Запереть дамку и простую

№ 139. А. РОММ
Харьков



Выигрыш

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ
«64» № 46

№ 127. **1. 47—41!, 2. 32—27!, 3. 33—28!, 4. 19—13, 5. 13:24×.**

128. **1. 27—21!, 2. 37—31, 3. 32:1, 4. 1:10!** (не дает выигрыша 4. 34:12 5. 48:39 — 5. . . 45—50! 6. 6—1 20—24! 7. 12—8 24—29 8. 8—2 19—24=) **5. 48:39 14—19 6. 34:14 25:45** (6. . . 25:43 7. 14:25×) **7. 14:25 45—50 8. 39—34×.**

№ 129. **1. bc3!, 2. dc3!, 3. gh4, 4. h:a5, 5. cd2, 6. a:c7, 7. ab8×.**

Поправка. В позиции № 135 («64» № 48) пропущена белая шашка на поле 49.

● ЗА РУБЕЖОМ

ИТАЛИЯ

ГЕОГРАФИЯ международных шашек расширяется с каждым годом. Эта игра завоевывает все большую популярность и в Италии. Здесь издавна играли в национальные шашки (на маленькой доске), но в последние годы успешно стали развиваться и международные. Проведено уже четыре чемпионата страны. Они разыгрываются по оригинальной системе: участники разбиваются на пять групп, победители каждой получают звание чемпиона страны в своей категории.

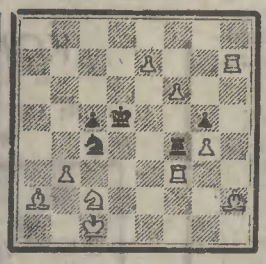
Сильнейших шашистов собирают в группе первой национальной категории. В 1969 году это — Дебелли, Фанелли, Лапорта, Молезини, Салетник, Зорн. Чемпионом страны стал Марино Салетник (Бергамо), вторым был Франциско Лапорта (Триест). В четырех проведенных чемпионатах каждый из них побеждал дважды.

Пока что итальянские мастера еще не добивались крупных успехов на международной арене, но их игра из года в год улучшается. Крупнейшие европейские турниры, которые уже в течение нескольких лет проводит итальянская федерация шашек, конечно, делают свое дело.

№ 1. А. ЧЕРЕПКОВ — Д. БРОНШТЕЙН

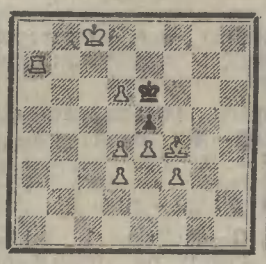
Ход черных

2. В. ШИНКМАН
1883 г.



Мат в 3 хода

№ 3. О. ВЮРЦБУРГ
1914 г.

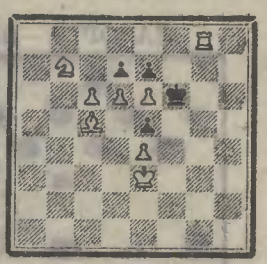


Мат в 3 хода

№ 4. В. ВУД
1922 г.

Мат в 5 ходов

№ 5. Н. РУБЕНС
1947 г.



Мат в 3 хода

Я. ВЛАДИМИРОВ, международный мастер

ПЕШКА НА ПОСЛЕДНЕЙ ГОРИЗОНТАЛИ

ЧЕЛОВЕКА, впервые познакомившегося с шахматами, особенно привлекает такое необычное правило в этой игре: когда пешка достигает последней горизонтали, то ее можно превратить в любую фигуру того же цвета, кроме короля. Но сыграв первый десяток партий, неискушенный любитель понимает, что сильнее «королевы» фигуры нет, и, доведя свою пешку до предпоследней горизонтали, крепко держит в руке перевернутую ладью. И все-таки иногда...

Финиш XXVIII первенства СССР. События в одной из партий приковали внимание зрителей, заставив на время позабыть о напряженной борьбе за первое место между Т. Петросяном и В. Корчным. Во встрече **А. Черепков — Д. Бронштейн** после 34-го хода белых возникла острейшая позиция (**№ 1**). Пожертвовав ладью, черные довели пешку до второй горизонтали, и демонстратор лихорадочно посматривал на соседние демонстрационные доски в поисках свободного от дел черного ферзя. Никто в зале не сомневался в ходе черных — ведь пешку можно было превратить в ферзя, да еще с шахом! Но вдруг последовало **34... Фc1+ 35. Крg2 Фf1+ 36. Крf3 e1К+!** В зале раздались аплодисменты, хотя многие были в недоумении. Как после выяснилось, белые заготовили такую ловушку: 34... e1Ф+ 35. Крg2 Фf6 36. Л:h5+gh 37. Фh7+ Крg5 38. h4+ Крg4 39. Фg8+!, а на 35... Фg4—36. Лd8(?) С:d8 37. Фf8+ Крh7 38. Фf7+! Однако оба партнера в сильном цейтноте просмотрели 36... Фh3+ 37. Кр:h3 Фf1×.

В партии дальше было сыграно **37. Крe3 К:c2+ 38. Крd2 Кb4**. Времени на обдумывание оставалось в обрез, поэтому А. Черепков проводит свой план — **39. Л:h5+ Кр:h5 40. Фh7+ Крg4**, — и только тут замечает, что на 41. Ф:g6+ у черных появляется защита 41... Cg5+. После **41. cb С:b4+** белые прекратили сопротивление.

Конечно, этот пример далеко не единственный, и все-таки превращения в слабую фигуру встречаются в шахматных партиях уж слишком редко. И только в шахматной композиции, не стесненной узкими рамками практической борьбы, мы можем увидеть калейдоскопы превращений. Особый интерес представляют шахматные задачи и этюды, в которых пешки превращаются во все фигуры — ферзя, ладью, слона и коня. С некоторыми композициями, составленными на эту тему, мы и хотели бы познакомить читателей.

В 1881—1882 гг. одним из шахматных журналов были объявлены призы за реализацию в четырехходовой форме следующих тем:

1. Четыре белые пешки последовательно превращаются в коней,

2. Белая пешка превращается в четыре разные фигуры,

3. Черная пешка превращается в четыре разные фигуры.

Наибольшее внимание композиторов всего мира привлекли последние две темы, и уже в 1882 году была опубликована четырехходовка шведа Ф. Гейерштама, в которой, правда в грубой форме, вторая тема была выполнена. Оказалось, что эта тема требует только трех ходов, и через год появилась задача замечательного американского проблемиста В. Шинкмана (**№ 2**). После **1. bc+** на ответы черных **1... Крc6, Крd6, Л:c4, Крe6** следует соответственно **2. e8Ф+, e8Л, e8С, e8К.**

Шахматный мир скоро знакомится с новыми задачами на эту тему, но они, так же как и № 2, имели неудачное вступление. Наконец, в 1905 году датчанину П. Хэгу удается найти позицию с тихим первым ходом, которая через 9 лет улучшается О. Вюрцбургом (**№ 3**). Отличный первый ход **1. d7** отдает черному королю два свободных поля. На **1... Крe7** (Крf7, Крf6) следует **2. d8Ф+, 1... ed 2. d8Л, 1... e! 2. d8С, 1... Крd6 2. d8К.** И все это при 10 фигурах на доске!

Правда, югославскому проблемисту З. Маслару впоследствии удалось осуществить эту тему в миниатюре (см. «64» № 49), но там превращение пешки в двух вариантах проходит на третьем, а в двух — на втором ходах.

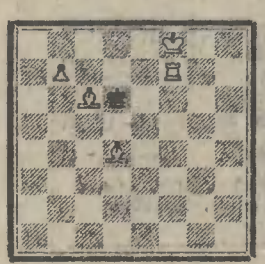
В **№ 4** тема превращения впервые осложнена темой пикенини — четырехкратной игрой черной пешки.

1. Cg3! 1... fg 2. e8Ф g5 3. Фeb8 g4 4. С:h2, 1... fe 2. e8Л e5 3. С:d5 e4 4. Л:e4, 1... f5 2. e8С f4 3. Ca4 fg 4. Cd1. 1... f6 2. e8К f5 3. Кd6 f4 4. Кf5. Одна из лучших многоходовок на тему превращения!

Сочетание этих двух тем в трехходовой форме впервые было выполнено М. Нимейером в 1928 году. С минимальной затратой материала разработал этот замысел в 1947 г. Н. Рубенс (№ 5).

1. de d6, de, dc d5 2. e8Ф, e8Л, e8С, e8К+.

№ 11. К. ХАННЕМАН
1932 г.



Мат в 2 хода

№ 12. Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ
1958 г.

Мат в 2 хода

№ 13. О. ВЮРЦБУРГ
1913 г.

Мат в 4 хода

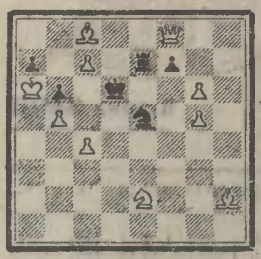
№ 14. Я. БРЕЙЕР
1941 г.

Мат в 4 хода

№ 15. Я. КНОППЕЛЬ
1950 г.

Мат в 4 хода

№ 6. В. ИОРГЕНСЕН
1950 г.



Мат в 3 хода

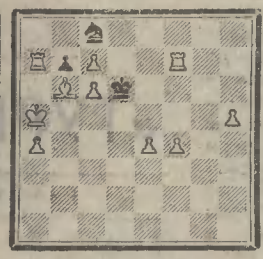
№ 7. Р. МИЛЛЬЯР и КЕРХОЛЬ, 1966 г.

Мат в 3 хода

№ 8. ШПЕКМАН (по Линдгрену), 1965 г.

Мат в 4 хода

№ 9. Я. ВЛАДИМИРОВ и Л. ЛОШИНСКИЙ, 1964 г.



Мат в 4 хода

№ 10. Л. РОЗЕТТИ
1949 г.

Мат в 4 хода

Нельзя обойти вниманием известную задачу В. Иоргенсена (№ 6), где тема выполнена в совершенной, отточенной форме. После великолепного вступления **1. Се6!** проходят варианты: **1... f6 2. с8Ф, 1... fe 2. с8Л, 1... fg 2. с8С, 1... f5 2. с8К+.**

В № 7 тема превращения осложнена четырехкратным отступлением черного короля по диагонали.

1. e7 Крf6 2. edФ+, 1... Крd6 2. edЛ, 1... Кр:d4 2. edС, 1... Крf4 2. edК.

Во всех приведенных выше задачах в разные фигуры превращалась одна и та же белая пешка. В следующих задачах — превращения нескольких белых пешек.

№ 8. 1. Лd8!, и в ответ на игру черной ладьи следуют превращения: **1... Л:d8 2. edФ и 3. Фb6, 1... Ле8 2. feК и 3. Кd6. 1... Лf8 2. efС и 3. Сd6, 1... Лg8 2. fgЛ и 3. Лg3.**

Несколько по другому трактуется тема в **№ 9.**

1. cb К:a7 2. с8К+ К:с8 3. bcC! 1... К:b6 2. с8Ф К:с8 3. bcЛ!

Интересны задачи с последовательным превращением пешек. Впервые это осуществил в 1903 г. Ф. Кенлейн (Б. Крb1, Сс4, h2, пп. b7, c5, d3, e7, e6, f7, g4, h7, Ч. Крс3, Са1 пп. b2, c6. Мат в 4 хода. **1. f8Ф Крb4 2. h8С Кр:с5 3. b8Л Крd6 4. e8К×**). В **№ 10** решение начинается с превращения в слабые фигуры: **1. h8С Лс6 2. b8Л Крd6 3. e8К+ Кре7 4. f8Ф×.**

В форме близнецов полного превращения можно добиться даже в двухходовке. Много таких задач составил в последнее время В. Шпекман. Интересно эта тема решена в **№ 11.**

В положении на диаграмме решает **1. b8К;** при пешке на e7—**1. с8Л;** при пешке на d7—**1. d8Ф+,** и если пешку поставить на e7, то—**1. e8С.**

Оригинально и современно трактуется тема превращения в миниатюре **№ 12.** Нельзя **1. с8Ф?,** так как черным пат. Не помогают и другие превращения: **1. с8Л? Крe6!, 1. с8С? Крс6! 1, с8К? Крс4!** Решает же **1. Ке4!**

Если составить задачи с превращением белой пешки в четыре разные фигуры оказалось сравнительно нетрудно, что четырехкратное превращение одной черной пешки было впервые представлено лишь в 1913 г. О. Вюрцбургом (**№ 13**).

1. Cb5 edФ 2. Фа8 и 3. Фе8, 1... edЛ 2. Крh2 Кр:f2 3. Сс5+, 1... edС 2. Ф:b3 и 3. Ф:с2 (но не 2. Фа8? Се2 3. Фе8 — пат), **1... edК 2. Кd3+ и 3. Ке5+.**

Тема превращения черной пешки на одном поле в разные фигуры может быть выполнена только в многоходовой форме, так как в трехходовой форме черным нельзя запатовать и ладью, и слона.

Очень тонко составлена задача **№ 14.** Трудный первый ход **1. Фс5!** приводит к вариантам: **1...g1Ф 2. Фс6! Фg2 3. Л:f2, 1... g1Л 2. Лf4! Лg2 3. Лh3, 1... g1С 2. Лh3 Крg2 3. Ке3+, 1... g1К 2. Л:f2 К:e2+ 3. Крe5! К:g3 4. Л:h2×.** В первых двух вариантах выбор второго хода белых мотивирован добавочным моментом — защитой от шаха. Четвертый вариант заканчивается неожиданным правильным матом и подчеркивает тонкость первого хода — скрытое действие ферзя на поле g1.

Необычна позиция **№ 15,** где почти полному комплекту белых фигур противоборствуют только король и пешка!

1. Лf3 b1Ф 2. b7! Фb6 3. c6, 2... Ф:e4 3. Кс3; 1... b1Л 2. c6! и 3. b7+ (но не 2. b7? Лb6!); **1... b1С 2. Фf8 С:e4 3. d7** (но не 2. b7? С e4 3. Кс3 — пат); **1... b1К 2. Кс2+ Крс4 3. Фе8.** Грубый первый ход несколько компенсируется наличием выбора 1. Лg3? b1Ф!

Много задач на тему превращения составил В. Паули. **№ 16** — одна из них.

После **1. Ка1!** возможны варианты **1... baФ (С) 2. Фg2, 1... baЛ 2. Л:h2, 1... baК 2. Фа4.** Но пешка может превращаться и на поле c1. **1... bcC (К) 2. e4, 1... bcФ (Л) 2. Кр:h2.** Такой прием позволил выполнить тему в трехходовой форме.

Четырехкратное превращение можно осуществить с помощью одновременно и белых, и черных пешек. Вот как это сделано в **№ 17.**

1. Крd6 g5 2. a4! g4 3. a5 g3 4. a6 gh 5. a7 h1С 6. a8Л!, а если **5... h1К,** то **6. a8Ф!**

Более развернуто эта идея представлена в следующих двух задачах.

№ 18. 1. Kh5 efФ 2. d8Ф, 1... efЛ 2. d8Ф, 1... efС 2. Крe5, 1... efК 2. Лh3.

В **№ 19** в ответ на четыре превращения черных белые также превращаются четырежды, правда, в другие фигуры. Исключительная сложность замысла не позволила автору реализовать его в хорошей форме.

1. Cd1 ghФ 2. ghК и 3. Кg6, 1... ghЛ 2. a8Ф 3. Л:a4, 1... ghС 2. ghС g2 3. Сс3, 1... gh1К 2. ghФ Кf2 3. Фg7 (g8).

А нельзя ли в ответ на четырехкратное превращение черной пешки четырежды в точно такую же фигуру превратить белую пешку? Этот замысел получил название **«таск Бабсона»,** по имени американца, впервые осуществившего его в задаче на обратный мат. Пока что никому не удалось сделать это в задаче на мат прямой. В. Паули в 1912 г. не разделил превращения в ферзя и слона, К. Ханнеман в 1921 г. — в ферзя и ладью. У П. Дрюмара в 1966 г. не вышел вариант с конем. Интересная позиция **№ 20** обошла недавно все шахматные журналы. Задание ее необычно—черные сделали последний ход пешкой с f2 на f1, после чего белые объявляют мат в 3 хода.

0... f1Ф 1. fgФ Ф:f4 2. Ф:g5, 0... f1Л 1. fgЛ Л:f4 2. Л:g5, 0... f1С 1. fgС g4 2. Сс4, 0... f1К 1. fgК Крh2 2. Ке7 (f6).

Удастся ли кому-нибудь этот фейерверк превращений в нормальной форме — покажет время. На наш взгляд, поставленная задача не является невыполнимой.

К сожалению, советские композиторы незаслуженно мало уделяют внимания в своем творчестве теме превращения. Если эта статья привлечет внимание любителей шахматной композиции и вызовет их творческую активность, то автор будет считать свою задачу выполненной.

№ 16. В. ПАУЛИ
1912 г.

Мат в 3 хода

№ 17. Б. ЛИНДГРЕН
1955 г.

Мат в 7 ходов

№ 18. Г. БЕТМАНН
1916 г.

Мат в 4 хода

№ 19. Л. РОЗЕТТИ
1945 г.

Мат в 4 хода

№ 20. П. ДРЮМАР
1965 г.

Мат в «3½» хода

Из страны в страну FIDE

«ТУРНИР ШЕСТИ»

II зона ФИДЕ

САМЫЙ драматический зональный турнир проходил в Раахе, среди Австрийских Альп. Победа Ульмана стала бесспорной уже за несколько туров до конца, но за его спиной шла упорнейшая борьба — шесть претендентов на два остающихся места! В этом «турнире шести» были свои лидеры и аутсайдеры, но почти после каждого тура они менялись ролями. В конце концов на две межзональные ступеньки взобрались сразу четверо, и по регламенту им придется вновь померяться силами.

На финише настоящий подвиг совершил Ивков — он набрал 5½ очков в последних шести турах, победив при этом главных конкурентов—Портиша и Хехта. Отлично выступили молодые шахматисты: Смейкал, Андерссон, Сигурьонсон и Хехт. Портиш выглядел явно утомленным после многочисленных турниров — отсюда три его ничьи со слабейшими участниками.

РААХ, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О	М
1. УЛЬМАН ГДР	◆	½	½	½	½	1	0	1	½	1	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	15½	1
2. ПОРТИШ Венгрия	½	◆	0	½	½	1	0	½	1	½	1	½	1	1	½	1	½	1	½	½	½	½	13½	11—5
3. ИВКОВ Югославия	½	1	◆	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	0	½	1	0	1	1	½	13½	11—5
4. АНДЕРССОН Швеция	½	½	½	◆	1	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	0	1	1	1	1	1	13½	11—5
5. СМЕЙКАЛ Чехословакия	½	½	0	0	◆	0	½	½	½	½	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13½	11—5
6. СИГУРЬОНССОН Исландия	0	0	½	1	1	◆	½	½	½	1	½	½	1	0	½	½	1	1	1	½	1	½	13	6
7. ХЕХТ ФРГ	1	1	0	½	½	½	◆	½	1	½	1	½	0	½	½	1	0	½	1	½	½	1	12½	7
8. РАДУЛОВ Болгария	0	½	½	½	½	½	½	◆	½	1	0	½	½	0	½	1	1	½	½	1	1	1	12	8
9. МАТАНОВИЧ Югославия	½	0	½	½	½	½	0	½	◆	½	0	1	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	11½	9—11
10. ЯНССОН Швеция	0	½	½	½	½	½	0	½	½	◆	½	½	1	1	½	½	1	1	½	½	0	1	11½	9—11
11. ЭСПИГ ГДР	½	0	½	0	0	½	0	1	1	½	◆	1	½	½	1	½	0	0	1	1	1	1	11½	9—11
12. ДРИМЕР Румыния	½	½	0	½	½	½	½	½	0	½	0	◆	½	1	½	½	1	½	0	1	1	1	11	12—14
13. ЦВАЙГ Норвегия	0	0	½	½	1	0	1	½	½	0	½	½	◆	½	0	½	1	½	1	½	1	1	11	12—14
14. ДЮБАЛЛ ФРГ	0	0	½	½	0	1	½	1	0	0	½	0	½	◆	1	½	1	½	½	1	1	1	11	12—14
15. БАРЦАЙ Венгрия	½	½	1	½	0	½	½	½	½	½	0	½	1	0	◆	½	0	1	½	½	½	½	10½	15
16. ДЮКШТЕЙН Австрия	0	0	½	0	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	◆	1	½	½	1	1	1	9½	16
17. ВЕСТЕРИНЕН Финляндия	½	0	0	1	0	0	1	0	½	0	1	0	0	0	1	0	◆	1	½	½	1	1	9	17
18. ЯКОБСЕН Дания	0	½	1	0	0	0	½	½	0	0	1	½	½	½	0	½	0	◆	0	0	1	1	8½	18
19. АДАМСКИЙ Польша	0	0	0	0	0	½	0	½	½	0	0	1	0	½	½	½	1	1	◆	0	1	1	7½	19
20. ХАРТОХ Голландия	0	½	0	0	0	0	½	0	½	1	0	0	½	0	0	0	0	0	1	◆	1	½	6½	20
21. ЛАХТИ Финляндия	0	½	½	0	0	½	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	◆	1	3½	21
22. КАМИЛЛЕРИ Мальта	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	◆	1½	22

ДЮКШТЕЙН — АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 e5 5. Кb5 a6 6. Кd6+ С : d6 7. Ф : d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Кc3 Кge7 10. Се3 d5! 11. К : d5 К : d5 12. Ф : d5 Се6 13. Фd2 Ф : e4 14. f3 Фh4+ 15. g3 Фe7 16. Фf2 Кd4 17. Cd3 Лd8 18. 0—0 0—0 19. Лfe1 Фf6 20. Се4 Сf5 21. С : d4 Л : d4 22. С : b7 Лfd8! 23. Фe3 h6 24. Ф : e5? Фb6 25. Крh1 Сh3 26. Фh5.

26. . . Сg4 27. fg Ф : b7+ 28. Крg1 Лd2 29. Фh3 Фb6+ 30. Крh1 Фc6+ 31. Крg1 Фc5+ 32. Крh1 Фd5+ 33. Крg1 Л : c2 34. g5 Фc5+ 35. Крh1 Фc6+ 36. Крg1 Лdd2. Белые сдались.

ВЕСТЕРИНЕН — СМЕЙКАЛ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Фe2 b5 7. Сb3 d6 8. c3 Ка5 9. Сc2 c5 10. d4 Фc7 11. de de 12. Кh4 0—0 13. f4 Лe8 14. f5 Сb7 15. Кd2 c4 16. g4 h6 17. Кg2 Лad8 18. h4 Лd3! 19. g5 Лh3! 20. Лf3 (20. gf Сc5+ 21. Лf2 Фb6) 20. . . Сc5+ 21. Кe3 С : e3+ 22. Ф : e3 Кg4 23. Фe1 Фb6+ 24. Крg2 Кe3+ 25. Кр : h3 К : c2 26. Фg3 К : a1 27. gh Ф : h6 28. Кb3 Фh5 29. f6 g6 30. К : a5 С : e4 31. Лf2 Лd8 32. Фg5 Лd3+ 33. Крh2 Фd1 34. Се3 Фh1+ 35. Крg3 Фg1+ 36. Крh3 Ф : f2. Белые сдались.

ХЕХТ — ЭСПИГ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кc3 a6 4. d4 cd 5. К : d4 Фc7 6. g3 Кc6 7. Cg2 Кf6 8. Се3 Се7 9. 0—0 0—0 10. Фe2 dG 11. h3 Cd7 12. Лad1 Лac8 13. f4 b5 14. К : c6 С : c6 15. a3 Фb7 16. Cd4 Лfd8 17. g4 a5 18. b4 ab 19. ab Кd7.

20. Кd5 Cf8 21. Фf3 Ла8 22. g5 Кb8 23. Кf6+ gf 24. gf Крh8 25. Лd3 d5 26. Фg4 Ка6 27. Лg3 Ch6 28. Фh4 Лg8 29. Лf3 de 30. Лe3 Cg5 31. Л : g5 Л : g5 32. fg Фd7 33. g6 fg 34. Л : e4 Крg8 35. f7+ Ф : f7 38. Лf4. Черные сдались.

ИГРАЮТ ЖЕНЩИНЫ

В югославском городе Врнячка Баня закончился турнир «Кубок европейских чемпионок». Первое место в нем заняла чемпионка мира **Н. Гаприндашвили**, набравшая 9½ очков из 11 (+9—1=1). На втором месте инициатор этого соревнования **М. Лазаревич** (Югославия) — 9, на третьем — **А. Николау** (Румыния) — 8 очков.

На снимке нашего фотокорреспондента **В. Кутырева** — большой зал Центрального шахматного клуба СССР, в котором сейчас проходит московский женский международный турнир. Позади уже 6 туров. Лидирует перворазрядница Т. Лемачко — у нее 4 очка из 4 (2 партии отложены). За ней идут чемпионка Москвы мастер Н. Медяникова — 3 из 4 (2 отл.) и мастер Н. Коноплева — 3 из 5 (1 отл.). Из зарубежных участниц пока лучше других выступает Г. Баумштарк (Румыния) — 2 из 5 (1 отл.).

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головко, А. П. Казанцева, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 51 (77) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

А-121921 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6727.